

## 학사경고자 대상 학습지원 프로그램 운영 개선방안 연구 : T 대학교 사례 중심으로

이 지 안<sup>†</sup>

<sup>†</sup>동명대학교(초빙교수)

### A Study on the Improvement of Learning Support Program Implementation for Students on Academic Probation : Focusing on the Case of T University

Ji-An LEE<sup>†</sup>

<sup>†</sup>Tongmyong University(visiting professor)

#### Abstract

The purpose of this study is to discuss ways to improve the customized learning support program implementation for students on academic probation at T University by analyzing the current status of academic probation and learning support. To achieve the purpose of this study, first, T University and other universities were comparatively analyzed by the distribution of grades of major and liberal arts during the 2019-2020 academic year. Second, in order to find out the variables affecting academic probation, 1,243 students on academic probation at T University were analyzed by grade, gender, GPA, and admission type. In addition, 10 students with a high participation rate were selected and conducted FGI for the current status and cause analysis of problems of Jump Jumping, a learning support program for students on academic probation at T University. As a result, first, T University had a high ratio of those who received students under D+ grade in liberal arts, so it is required to analyze systemically about teaching and learning supports linked to Co-Curriculum so that the students can be more careful for their grade. Second, it is necessary to examine the educational program for lower grades and the minority students in consideration of the general characteristics of T University's academic probation. Third, in the operation of the Jump Jumping, it is required to secure a smooth communication channel among each department and to operate the program at a long-term level. Fourth, relationship-oriented support between professors and students should be considered rather than common rewards for the promotion of the students' academic competency. The results of this study can be used as basic data for setting the goal and operating a customized learning support program for those with academic probation.

**Key words** : Academic probation, Student on academic probation, Learning support, Learning support program

#### I. 서 론

최근 우리나라의 낮은 출산율은 학령인구 감소로 이어져 대학 충원율에 영향을 미치고 있다. 이에 대학에서는 학생의 선택을 받기 위해 대학

홍보뿐만 아니라 대학의 장기적 생존을 위한 교육 서비스 제공 등 학생 만족 향상에 주력하고 있다(Lee et al., 2018). 그럼에도 불구하고 대학생 중에는 대학 생활에 만족하지 못하고 학업을 중단하는 중도탈락 학생들이 해마다 늘어나고 있다

---

<sup>†</sup> Corresponding author : 051-629-0461, [jianlee@tu.ac.kr](mailto:jianlee@tu.ac.kr)

(Park, 2019).

중도탈락 학생은 미등록, 미복학, 자퇴, 학사경고, 학생활동, 유급 제적, 수업연한 초과 등 제적생과 자퇴생을 합한 수를 말하며, 대학정보공시에 따른 최근 2년간 중도탈락 학생의 비율은 2019년 6.5%, 2020년 6.4%이다. 중도탈락 학생 중에서 특히 학사경고는 학업부진, 미래에 대한 불안, 대학 생활 부적응 등 다양한 요인이 복합적으로 작용하는 경우가 많으며, 이러한 학생들은 대학 차원에서 관심과 지원으로 중도탈락을 예방할 수 있다는 가능성을 입증하는 다수의 연구(Hyun et al., 2020; Lee et al., 2020; Nam and Ryu, 2017)가 수행되기도 하였다.

학사경고는 대학이 정한 최저 학점과 기준에 도달하지 못한 학생에게 주는 경고를 뜻하며, 이러한 학사경고를 받은 학생을 일반적으로 학사경고자라고 한다. 학사경고에 대한 본래의 교육적 목적은 최소 학업성취 기준에 도달하지 못한 학생을 독려하는 데 있다. 그런데도 대학에서는 학사경고라는 행정적 처분을 통해 학업저성취 학생에게 저성취에 대한 책임을 지운다(Kim, 2016b). 이처럼 학사경고의 본래 목적에서 벗어난 제도의 적용은 학사경고자 자신에 대한 부정적 인식 또는 대학생활에 대한 부정적 경험이 되고 학습동기와 학업성취 수준을 저하시킬 우려가 있다. 학사경고와 관련한 선행연구를 살펴보면 학사경고자에 대한 대학 차원의 다각적 개입의 중요성, 학생들의 학습역량 강화, 대학 생활을 돕기 위한 지원 프로그램 등의 활성화를 강조하고 있다(Rho, 2019). 즉 학사경고의 주요 원인에는 학사경고자들의 학업부진, 미래에 대한 불안, 대학 생활 부적응과 같이 학습과 관련된 행동적, 인지적, 정서적 특성이 복합적으로 연관되어 있으므로 대학에서는 소속 학생들의 학사경고 원인을 분석하여 이들의 학업을 지원하고 관리해야 한다.

학사경고자를 위한 지원 프로그램은 주로 대학의 교수학습지원센터나 학생상담센터 등에서 학습지원 프로그램 형태로 운영하고 있다(Kim,

2016a). 그러나 대학에서 운영하는 학사경고자 대상 프로그램은 단발적인 형태의 특강과 1~2회의 개별상담이 많은 편이고, 학사경고자에 대한 다각적인 관점을 제시하지 않고 학업 부진에 초점을 맞춰 프로그램을 운영하고 있다(Lee and Shin, 2017). 이로 인해 학생들이 호소하는 학업적 어려움에 대해서는 깊이 있는 파악과 학업 과정에 대한 전반적 코칭, 더욱이 전담 교수 배정을 통해 장기적인 학업 관리 등이 함께 이뤄지지 않고 있다(Lee, 2021a).

따라서 본 연구에서는 T 대학교 교수학습지원센터에서 운영하는 학사경고자 대상 학습지원 프로그램인 점프점핑의 운영에서 나타나는 문제점을 분석하여 프로그램 개선방안에 관해 논의하고자 한다. 이를 위해 다음과 같이 연구과제를 설정하였다. 첫째, 학사경고자 현황과 문제점을 도출하기 위해서, ①대학정보공시에 따른 전국 4년제 대학교와 T 대학교의 성적분포에는 어떠한 차이가 있는가? ②T 대학교 학사경고자에게 영향을 미치는 변인은 무엇인가? 둘째, T 대학교 학사경고자 대상 학습지원 프로그램인 점프점핑의 운영상 문제점을 진단하기 위해서, ③점프점핑 프로그램의 운영 절차는 어떠한가? ④점프점핑에 참여한 학생들의 학사경고 원인과 프로그램에 대한 인식은 어떠한가? 마지막으로 도출된 문제점을 종합하여 T 대학교 점프점핑 프로그램의 운영 개선안을 제시한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 학사경고의 주요 원인

대학에서의 학사경고는 제도로 규정하고 있으며, 학생들이 대학 생활 중에 충족해야 할 최저 학점 기준을 정하고, 현 학기 또는 누적 학기에서 이를 충족하지 못하면 일련의 제재나 지원을 제도로 제공하고 있다(Fletcher and Tokmouline, 2010). 이와 같은 학사경고제도는 대학에서 보편

적으로 활용하고 있지만, 대학마다 세부적인 기준과 운영 방식은 다르다. 예를 들어 한 학기 학점의 평점평균이 1.5점 미만일 경우 학사경고를 하는 대학이 있는가 하면 한 학기 학점의 평점평균이 1.75점 미만인 경우 학사경고를 하는 대학이 있다.

이처럼 대학에서 학사경고 제도를 활용하고 있음에도 불구하고 현재 많은 대학에서 시행되고 있는 학사경고제도는 본래의 취지가 충분히 드러나지 못한 채 징벌적 관점에서 이해되고 있으며, 학생들이 학교생활에 어려움을 겪거나 휴학 등의 학업 중단으로 이어지는 것을 가속화시키고 있다(Kim, 2016b). 즉 많은 대학이 학사경고를 받은 학생들의 학업성취 향상을 위한 체계적인 지원보다는 학사경고의 원인을 학생의 개인 문제로 보고 대학의 인재양성이라는 사회적 책무는 간과하고 있는 것이다(Kweon and Song, 2016).

이에 학사경고의 원인을 밝히려는 연구가 다양하게 진행되어왔으며, 학사경고의 주요 원인은 학습동기 부족과 의욕저하, 학습전략 부족, 기초학력 부족, 개인의 심리적 어려움, 대인관계와 대학 생활 부적응, 지지기반의 부재 등이 있다(<Table 1> 참조). 이러한 원인은 학생들의 대학 생활 적응과 밀접한 관련이 있으며, 학생들의 학업성취도와도 높은 상관관계를 보인다.

그러나 학사경고와 관련한 실제 데이터에 의한 분석이 진행된 선행연구는 그 수가 제한(Jo et al.,

2018)되어 있어 본 연구에서는 대학정보공시 데이터와 T 대학교의 학사경고자 데이터를 활용하여 학사경고 현황을 살펴보고자 한다. 이처럼 학생과 관련한 데이터를 수집하고 관리하는 것은 학생의 학교생활 적응과 만족감을 높이는 데에도 도움이 될 뿐만 아니라 학사경고나 중도탈락에 대한 예방적 학생지원의 근거가 되기 때문이다(Yoon, 2020).

## 2. 학사경고자 대상 학습지원

대학에서는 학사경고에 대한 주원인을 학생 개인의 문제로 간주해왔으나 최근에는 대학 차원에서 학생들이 학사경고를 받게 되는 원인을 입체적으로 파악하여 이를 지원하고자 노력하고 있다(Lee, 2021a). 특히 교수학습지원센터(Center for Teaching & Learning)가 주무 부서로서 학사경고자를 대상으로 학습지원 프로그램을 개발 및 운영 운영하는 대학이 점차 늘어나고 있으며(Park et al., 2019), 이와 관련한 다양한 연구도 활발히 이루어지고 있다(Kim and Kim, 2018; Nam and Ryu, 2017; Lee et al., 2020; Lee, 2021b).

학사경고와 관련한 국내의 선행연구를 살펴보면, 개인의 특성과 학업 부진의 관련성에 관한 연구가 대부분 진행되어 왔는데(Park et al., 2019), 학업 부진은 학습동기, 학습전략, 자기효능감, 스트레스 대처 능력, 미래에 대한 불안, 대학 생활 부적응 등과 같이 학습과 관련된 행동적,

<Table 1> Major causes of Academic probation

Major causes of Academic probation	Related research
Lack of motivation and a decrease in motivation for learning	Choi and Kim(2018), Kim(2016b), Kim and Cho(2019)
Lack of learning strategies	Hyun et al.(2020), Jeon et al.(2015), Lee et al.(2017b)
Lack of basic academic ability	Jin et al.(2019), Park et al.(2020)
Individual psychological difficulties	Han et al.(2018), Kim et al.(2022), Yang(2020)
Interpersonal relationships and maladjustment to college life	Lee(2017), Lee(2021b), Park and Lee(2016)
Absence of support bases	Lee(2018), Lee et al.(2019), Lim and Oh(2016)

<Table 2> Learning support program for students on academic probation

University	Program type	Program contents
A	Individual Counseling, Special lecture	Learning style assessment, College life adjustment counseling, Learning counseling
B	Individual mentoring	College life adjustment counseling, Learning counseling
C	Learning Community, Special lecture	Senior and junior mentoring, Academic adviser counseling
D	Individual-Group counseling, Special lecture	Psychological/learning type and strategy test, Learning tutoring, Learning motivation and strategy program, Individual intensive counseling, Test result group assessment
E	Group Counseling, Small group workshop	Learning motivation, Increase self-efficiency, Learning style assessment, Learning strategy workshop
F	Individual counseling, Learning community	College life adjustment counseling, learning counseling, Senior and junior mentoring

Adapted from Lee(2021a). p.279.

인지적, 정서적 특성이 복합적으로 연관되고 있음을 증명하고 있다. 즉 학업 부진은 다양한 요인이 복합적으로 작용하고 있어 대상 학생들의 실질적 학습성과를 도출하기 위해서는 체계적이고 종합적인 지원이 필요한 것이다(Rho, 2019).

이에 학사경고자에 대한 대학의 종합적 개입이 중요시되면서 대학에서는 학생들의 학습역량 강화와 대학 생활을 돕기 위한 지원 프로그램을 활성화하려는 노력을 시도하고 있다. 그러나 대학에서 운영하는 학사경고자 대상 프로그램은 <Table 2>와 같이 단발적인 형태의 특강과 1~2회의 개별상담이 많은 편이고, 학사경고자에 대한 종합적인 관점을 제시하지 않고 낮은 학업성취에만 초점을 맞춰 프로그램을 운영하고 있다(Lee and Shin, 2017).

Lee(2021a)에서는 학사경고자 대상의 학습지원 프로그램이 학사경고자의 다각적 관점을 제시하지 않고 학습성과에만 중점을 두어 학생들이 학업적으로 어려움을 호소하는 부분에 대한 깊이 있는 파악과 학업 과정에 대한 전반적 코칭, 더욱이 전담 교수 배정을 통해 장기적인 학업 관리 등을 함께 다루는 것은 현실적으로 어려운 실정이라고 하였다.

따라서 본 연구에서는 T 대학교의 학사경고자 대상 학습지원 프로그램의 실효성을 높이기 위해서 학사경고자의 학습지원 프로그램 참여 경험 등을 자유토론 방식의 인터뷰를 통해 접근하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 절차

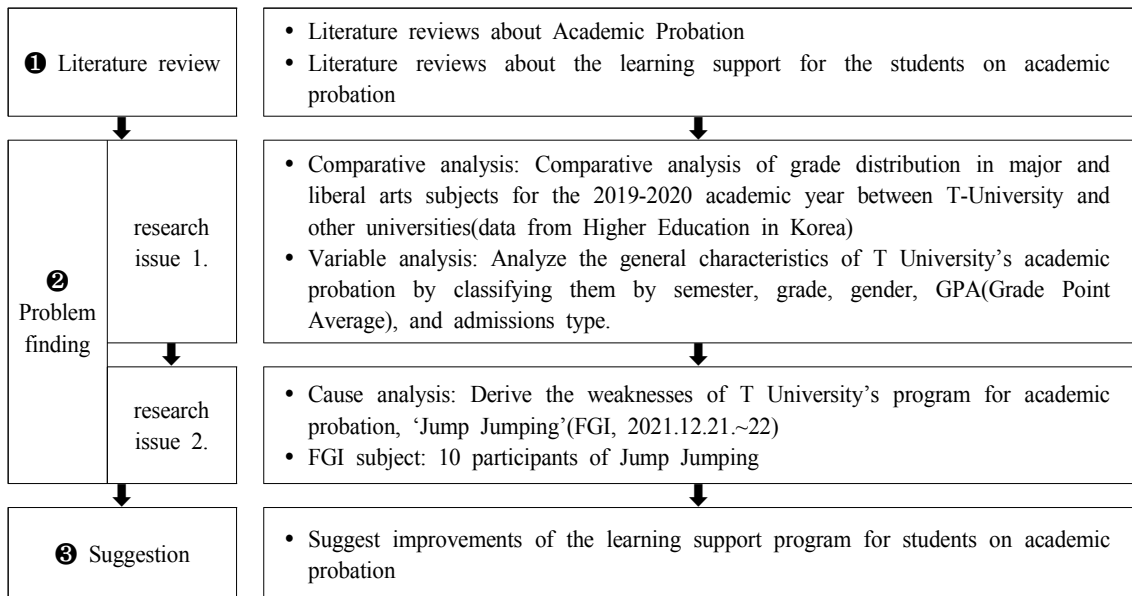
본 연구는 다음과 같은 연구 절차로 진행하였다. 첫째, 학사경고의 특징, 원인, 학습지원 등에 대한 문헌연구를 하였다. 둘째, 점프점핑 프로그램 운영의 문제점을 도출하기 위하여 양적, 질적 분석을 할 수 있는 혼합연구설계를 적용하였는데, 이는 현상에 대한 이해를 확장하기 위해 활용되고 있는 연구 방법이기 때문이다(Son, 2018). 먼저 연구과제 1은 양적 분석을 수행하였으며, 전국 4년제 대학교와 T 대학교의 성적분포 현황을 비교 분석하기 위해서 2019학년도부터 최근 2년간 대학정보공시 자료를 활용하였다. 그리고 T 대학교 학사경고자의 특징을 학기, 학년, 성별, 학점, 입학전형 유형으로 구분하여 분석하였다. 연구과제 2는 T 대학교의 학사경고자 대상 학습

지원 운영의 문제점을 분석하기 위하여 T 대학교 학사경고자 대상 ‘점프점핑’ 프로그램에 참여한 학생을 대상으로 학사경고 원인, 프로그램의 장 단점 등에 대해 FGI를 실시하였다. 마지막으로 학사경고자 현황과 학습지원 현황에서 도출된 문제점을 기반으로 학습지원 프로그램의 개선 방향에 관한 제언을 제시하였다. 구체적인 연구 절차는 [Fig. 1]과 같다.

## 2. 연구 대상 및 자료 분석

성적분포 현황을 비교 분석하기 위하여 최근 2년간인 2019학년도부터 2020학년도까지의 대학정보공시에 따른 전공과목과 교양과목의 성적분포를 전국 4년제 대학교(본교, 분교, 캠퍼스 구분)와 T 대학교를 비교분석하였으며, 대상 수는 2019학년도 246개 대학, 2020학년도 244개 대학이다. 다음으로 T 대학교 학사경고자들의 학사경고에 영향을 미치는 변인을 학기, 학년, 성별, 학점, 입학전형 유형으로 구분하여 2019학년도부터 2년간 학사경고자 총 1,243명(2019학년도 675명,

2020학년도 568명)을 대상으로 분석하였다. 이를 위한 통계처리는 빈도분석이 사용되었다. T 대학교의 학습지원 프로그램의 문제점을 도출하기 위한 원인분석은 프로그램에 참여한 학생들의 실제적 목소리를 청취하였다. 이를 위해 초점집단면담(Focus Group Interview, 이하 FGI)을 실시하였는데, 대상자는 T 대학교의 학사경고자 지원 프로그램인 점프점핑에 참여한 학생 중에서 선발하였다. 연구대상자 섭외를 위해서 먼저 참여율이 높은 순으로 예비명단을 작성하였고, 개별 연락을 통해서 연구 참여에 긍정적으로 답변한 10명을 5명씩 2개의 팀으로 구성하였다. FGI는 2021년 12월 21일과 22일에 팀별로 2시간씩 실시했다. FGI의 순서는 먼저 본 연구의 목적에 관해 설명하였고, 2개의 각 팀은 학사경고 원인, 점프점핑 프로그램의 좋았던 점과 아쉬웠던 점에 관해서 자유토론 방식으로 FGI를 진행하였다. FGI는 토론과정을 통해 참여자들의 다양한 인식, 경험, 감정 등을 이끌어낼 수 있는 방법(Kim, 2021)으로 특정 경험이나 주제에 대해서 보다 심층적인 인식자료들을 수집할 수 있기 때문이다.



[Fig. 1] Research Process.

## IV. 연구 결과

### 1. 학사경고자 현황 및 문제점

본 연구에서 학사경고자는 T 대학교의 학사경고 기준을 반영하였다. T 대학교는 매 학기 성적이 평점평균 1.5점 미만(4.5점 만점)인 학생에게 학사경고를 한다. 이는 대학에서 활용하는 A-F 등급을 고려할 때 D+미만일 경우에 해당한다. T 대학교의 기준을 적용하여 대학정보공시에 따른 전국 4년제 대학과 T 대학교의 D+미만 성적분포를 살펴보면 <Table 3>과 같이 전국 대학(2019학년도 6.3%, 2020학년도 5.2%)보다 T 대학교(2019학년도 7.3%, 2020학년도 6.9%)가 D+미만의 학생 비율이 높게 나타났다. 전공과목과 교양과목 각각을 비교하면, 전공과목은 T 대학교가 전국 대학보다 2019학년도 1.2%, 2020학년도 0.5% 낮게 나타났고, 교양과목은 T 대학교가 전국 대학보다 2019학년도 4.5%, 2020학년도 5.4% 높게 나타났다.

한편 2019학년도에 비해 2020학년도에 D+미만의 학생 비율이 전반적으로 감소하였는데 성적이 D+미만인 학생에 대한 지원과 관리에 있어서 2020학년도의 환경적 요인을 배제할 수 없을 것이다. 2020학년도는 코로나19로 인하여 대부분의 대학에서는 수업과 학사 운영이 비상 운영 체제로 전환되었고, 성적평가에서도 상대평가가 아닌

절대평가를 적용하거나 A-F등급의 분포 비율 제한을 완화하기도 하였다. 이에 2019학년도와 2020학년도의 A-F등급별 성적분포를 살펴보았다 (<Table 4> 참조).

2019학년도에는 B가 37%로 가장 많고 다음으로 A 32.8%, C 22% 순으로 나타났으며, D-F의 비율은 약 8%이다. 2020학년도에는 A 비율이 53.6%로 절반 이상을 차지할 정도로 많았고, 다음으로 B 31.9%, C 8.4% 순으로 나타났다. D-F는 약 6%로 2019학년도보다는 약 2% 감소했다.

2019학년도와 2020학년도의 성적분포에서 A-F 등급의 비율에는 다소 차이가 있으나 2020학년도의 환경적 요인이 학사경고자의 비율에 상당한 영향을 미쳤다고는 볼 수 없다고 판단된다.

T 대학교 학사경고자들의 학사경고에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위해서 학기, 학년, 성별, 학점(평점평균), 입학전형 유형으로 구분하여 살펴보았다. 2019학년도부터 2년간 학사경고자 수는 총 1,243명이고, 2019학년도 675명에서 2020학년도 568명으로 107명 감소했다. <Table 5>는 학사경고자를 학기, 학년, 성별, 학점으로 구분한 것으로 학기별로 학생의 분포를 보면 2019학년도와 2020학년도 모두 1학기보다는 2학기에 학사경고를 받은 학생 수가 적게 나타났다. 학년별로는 4개 학기 모두 2학년이 가장 많은 학사경고

<Table 3> Distribution of grades under D+ in major and liberal arts subjects (Unit: 1,000 people)

Classification	2019 school year		2020 school year		
	All universities	T university	All universities	T university	
Major	students with grades recognized	11,597,812	52,676	11,801,680	52,330
	students under D+ grade	675,008	2,424	544,751	2,159
	Ratio (%)	5.8	4.6	4.6	4.1
Liberal arts	students with grades recognized	6,326,136	33,396	6,219,339	29,773
	students under D+ grade	445,531	3,830	391,135	3,492
	Ratio (%)	7.0	11.5	6.3	11.7
Total	students with grades recognized	17,923,948	86,072	18,021,019	82,103
	students under D+ grade	1,120,539	6,254	935,886	5,651
	Ratio (%)	6.3	7.3	5.2	6.9

students with grades recognized: all students in A-F

<Table 4> Grade distribution by grades from A to F of 4-year college students nationwide (Unit: 1,000 people)

Classification		A	B	C	D	F	Total
2019 school year	Number of students	5,883	6,625	3,938	632	844	17,923
	Ratio (%)	32.8	37.0	22.0	3.5	4.7	100.0
2020 school year	Number of students	9,653	5,746	1,514	326	780	18,021
	Ratio (%)	53.6	31.9	8.4	1.8	4.3	100.0

받았고, 2년간 학사경고를 받은 학생 수 총 1,243명 중에서 2학년은 470명으로 37.8%를 차지하고 있다. 특히 2020-2학기에는 학사경고자 256명 중 2학년이 134명으로 52.3%로 과반수를 넘기고 있다. 성별에 따른 학사경고자는 매 학기 남성이 여성보다 많고, 4개 학기 모두 남성과 여성 비율이 약 75%, 약 25%로 균등하게 분포하고 있다. 학점의 평점평균은 전반적으로 0.6점대이고, 1학년은 0점(2020-2학기)에서 0.86점(2019-2학기)으로 점수의 차이가 크게 나타났다. <Table 6>은 입학전형 유형에 따라 학사경고자의 수에 차이가 나

타나는지 분석한 결과이며, 입학전형 유형을 수시전형, 정시전형, 유학생전형, 편입생전형으로 구분하였다. 분석 결과를 보면, 수시전형의 학생이 992명(74.2%)으로 가장 많았고, 다음으로 정시전형 207명(16.7%), 유학생전형 72명(5.8%), 편입생전형 42명(3.4%) 순으로 많이 나타났다. 학사경고자가 제적 및 자퇴로 이어진 학생의 수를 보면, 수시전형이 23.6%(218명)로 가장 적은 비율을 보였고, 다음으로 정시전형 24.2%(50명), 유학생전형 45.8%(33명), 편입생전형 64.3%(27명) 순으로 나타났다.

<Table 5> Status of academic probation by Semester, Grade, Gender, and GPA

Classification	2019-1		2019-2		2020-1		2020-2		
	Number of students	GPA	Number of students	GPA	Number of students	GPA	Number of students	GPA	
Grade(year)	first	88	0.41	5	0.86	87	0.60	4	0.00
	second	110	0.75	123	0.65	103	0.70	134	0.68
	third	79	0.63	64	0.72	66	0.58	54	0.63
	fourth	99	0.63	107	0.67	56	0.70	64	0.54
Gender	male	280	0.63	225	0.66	238	0.69	190	0.62
	female	96	0.56	74	0.72	74	0.51	66	0.63
Total	376	0.61	299	0.67	312	0.65	256	0.63	

<Table 6> Current status of academic probation by admissions type

Admission Type	2019-1		2019-2		2020-1		2020-2		Subtotal		
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	B/A(%)
Nonscheduled	303	82	233	56	207	50	179	30	922	218	23.6
Regular	48	12	44	8	68	21	47	9	207	50	24.2
International	12	10	18	11	16	5	26	7	72	33	45.8
Transfer	13	9	4	1	21	16	4	1	42	27	64.3
Grand Total	376	113	299	76	312	92	256	47	1,243	328	26.4

A: students on academic probation, B: expelled and dropped out students

즉 편입생전형과 유학생전형으로 입학한 학생이 학사경고 이후 학업을 중도에 포기하는 중도탈락으로 이어질 가능성이 높다는 것을 알 수 있다.

T 대학교의 학사경고자 현황을 통해 다음의 여섯 가지 문제점을 진단할 수 있었다. 첫째, 전공과목과 비교해 교양과목에서 D+미만의 학생 비율이 높게 나타났다. 둘째, 학기별로는 1학기가 2학기보다 학사경고자 비율이 높았다. 셋째, 학년별로는 2학년이 전체 학년에서 가장 높은 비율을 보였다. 넷째, 성별은 남학생이 여학생보다 약 3배 많이 분포했다. 다섯째, 학점은 전반적으로 0.6점대로 나타났고, 1학년 학생이 학기별로 표준편차가 컸다. 여섯째, 입학전형 유형에 따른 학사경고자 수는 수시전형의 학생이 가장 많았으나 제적 및 자퇴로 이어지는 중도탈락 학생의 비율이 가장 높은 유형은 편입생전형이었다.

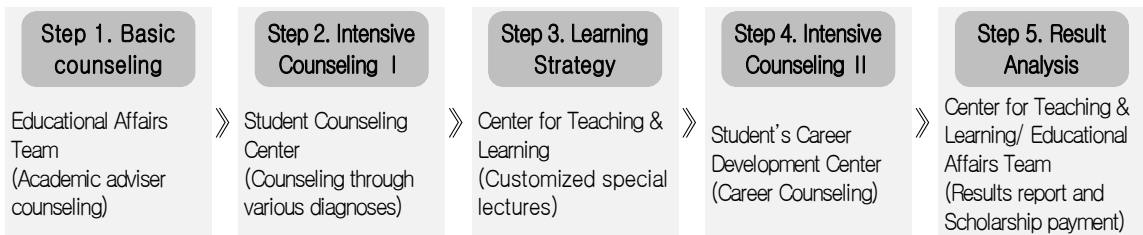
## 2. 학습지원 현황 및 문제점

T 대학교는 학사경고자 대상 학습지원 프로그램을 2020학년도부터 기존의 프로그램을 개선하여 교수학습지원센터에서 프로그램을 운영하고 있다. 2020학년도 이전에는 학사경고자 명단이 확정되면 학사경고자를 대상으로 지도교수가 두 차례의 심층상담을 하였고, 학생이 각종 교육 프로그램에 참여할 수 있도록 안내하였다. 학사경고자가 교육 프로그램에 참여한 이후에는 지도교수가 학생과의 심층상담을 통해서 성적, 향후 학습계획, 대학생활 등에 관해 지도하였다. 그러나 학사경고자에 대한 후속 조치, 교육 프로그램의

운영 방법과 환류 등에서 개선의 요구가 있었고, 이에 각 부서 간 협의를 통해서 학사경고자 대상 특별프로그램인 ‘점프점핑’을 개발하였다.

점프점핑은 전문성을 가진 부서와의 협업 중심으로 프로그램을 운영한다. 기존에는 지도교수가 학사경고자와 상담하여 대학에서 운영하는 다양한 교육 프로그램에 참여하도록 독려하는 레벨의 운영이었다면, 점프점핑은 [Fig. 2]와 같이 총 5단계의 단계별 특성을 가진다. 1단계에서는 지도교수가 학업과 관련해서 대학 생활 전반에 대해 기초상담을 한다. 2단계에서는 학생상담센터에서 상담전문가의 심층상담이 진행되고, 3단계에서 교수학습지원센터가 학생이 필요한 학습전략을 세울 수 있도록 특강을 개설하여 학습전략특강(자기이해, 목표세우기, 시간관리, 학습동기, 학습전략, 시험전략 등)에 참여하도록 한다. 4단계에서는 진로개발센터에서 진로전문상담가와 심층상담을 하고, 마지막 5단계에서 교수학습지원센터의 프로그램 결과 분석과 학사관리팀의 성적 향상 장학금 지급으로 학생들이 단계별 지원과 관리를 통해 균형 있는 대학 생활을 할 수 있도록 한다.

점프점핑 프로그램에 참여한 학생들의 실제적 문제를 청취하기 위해 프로그램의 참여율이 높은 10명의 학생을 5명씩 2개 팀으로 나누어 2021년 12월 21일과 22일에 FGI를 하였다. FGI의 순서는 먼저 본 연구의 목적을 설명하였고, 각 팀은 학사경고 요인을 [Fig. 3]과 같이 로터스 발상법(Lotus Blossom; 연화도법)을 활용하여 문제의



[Fig. 2] Step of learning support program for students on academic probation.



근본 원인을 탐색할 수 있도록 안내하였다(Lee et al., 2017a). 문제 원인 탐색은 포스트잇을 활용하여 팀원 각자가 생각하는 문제의 근본 원인(학사 경고 원인)을 포스트잇에 메모하였다. 그 결과, 학업 의지 부족, 집중도 저하, 온라인 수업 부적응, 노트북 고장, 수강 오류, 아르바이트, 집안 사정, 진로 문제 등 다양한 의견이 제시되었다. 제시된 근본 원인에 대하여 팀원들이 의논해 비슷한 내용이나 세부 원인으로 들어갈 수 있는 것들은 가려내어 학사경고의 근본 원인 6가지(환경변화, 대학생활 부적응, 경제적 사정, 대학 시스템, 자기관리, 건강)를 도출하였다. 6가지 근본 원인의 우선순위를 결정하기 위해서 각자가 생각하는 우선순위 3가지를 골라 스티커를 붙이는 형식으로 히트기법(Hits technique)을 사용하였다.

먼저 학생들이 생각하는 학사경고의 근본 원인은 환경변화로 인한 2020학년도의 온라인 수업 적응의 어려움과 온라인 수업을 위한 환경적 장애 요인이 복합적으로 작용하여 학습 문제뿐만 아니라 대학 생활 전반에 부정적 영향을 미쳤다고 하였다.

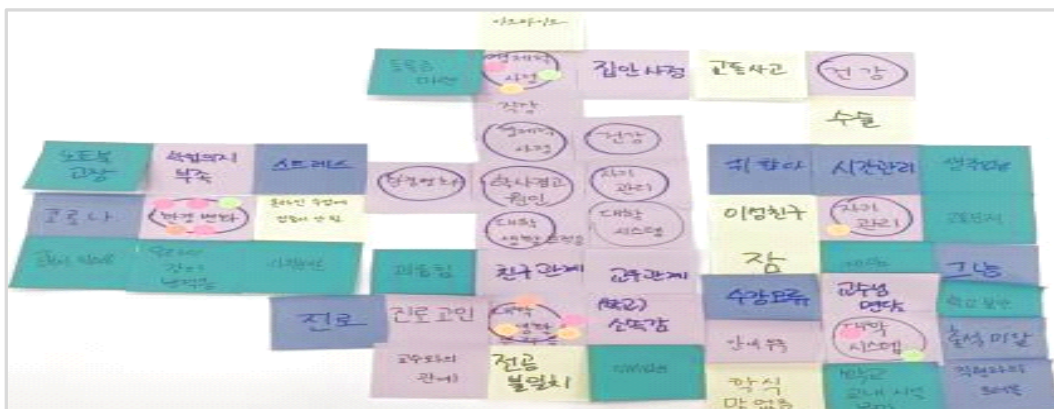
“코로나로 인해 학업 의지가 부족해진 것 같아요. 다음 학기에는 학업에 집중할 수 있도록 하겠습니다(KS학생).”, “제가 대학생이 된 건지 잘 모르겠어요. 친구들도 만날 수 없고, 혼자서 공부하니까 집중도 안 돼요(참여자 LA학생).”, “휴대폰으로

온라인 수업을 하니까 수강 오류가 되어나 봅니다. 출석 미달로 학사경고를 받았는데 확인을 못 했어요(YH학생).”, “노트북이 고장 나서 출석하기 힘들었는데, 출석 인정이 안 되더라고요(KH학생).”

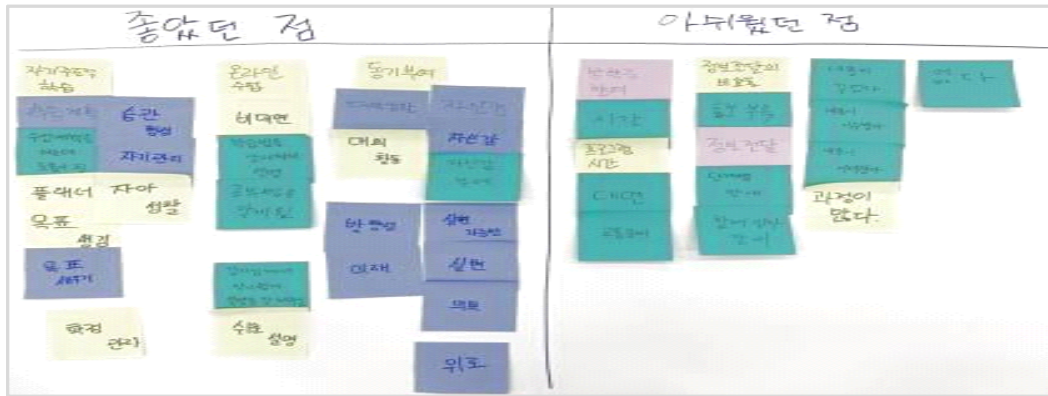
다음으로 점프점핑 프로그램의 좋았던 점과 아쉬웠던 점에 관해 물어보았다. 좋았던 점과 아쉬웠던 점 순서로 포스트잇을 활용하여 브레인스토밍 과정을 거쳤다. 브레인스토밍은 팀원 한 명씩 좋았던 점과 아쉬웠던 점을 포스트잇에 각각 메모하고 비슷한 의견끼리 범주화하였고, [Fig. 4]와 같이 작성된 맵을 보면서 자유롭게 토론할 수 있도록 진행하였다.

좋았던 점에 관해서는 온라인 수업과 자기주도적 학습 방법에 대해 배울 수 있었고, 동기부여에 도움이 되었다고 하였다. 아쉬웠던 점은 방향 중 대면 참여의 어려움과 프로그램 정보 전달 체계의 비효율성을 언급하였다.

“내가 이루어낸 목표를 다른 상대방한테 말할 수 있었던 것이 나의 자신감 부여에 많은 도움을 준 것 같고, 내가 실천할 수 있는 현실적인 목표를 잡아보니 생각보다 의욕이 생겼습니다(YY학생).”, “대학 생활을 어떻게 해야 하는지 프로그램 참여를 통해서 알게 되었습니다(LA학생).”, “학습계획을 세우는 일에 어려움이 있었는데 저를 잘 파악하지 못했던 점과 세웠던 계획을 점검하지 않았던 점을 깨달았습니다. 앞으로 잘 참고해서 공부하도록 하겠습니다(KJ학생).”



[Fig. 3] Exploring the root causes of the academic probation.



[Fig. 4] Students' Opinion about the Jump Jumping Program.

“제가 연락을 잘 안 받은 것도 있지만, 제가 어떤 프로그램에 참여해야 하는지 정보 전달이 빨리 안 됐어요(LS학생).”, “방학 중에 프로그램을 진행하니까 제 일정에 차질이 생겨서 참여하는데 힘들었어요(AS학생).”, “학기 중에 진행하면 학교에 오면서 프로그램에도 참여하면 되니까 시간적으로 절약할 수 있는데 방학 중에 또 나와야 하니까 어려움이 있었어요(KH학생).”

점프점프 5단계에서는 프로그램에 참여한 학사 경고자 중에서 학사경고를 받은 직후 학기의 성적이 향상된 학생에게 장학금을 지급하고 있는데, 장학금을 받은 학생의 최근 2년간 장학금 지급 현황을 보면, 학사경고자 1,243명 중 성적이 향상된 218명에게 장학금이 지급되었다.

학기별 장학금 지급 현황을 살펴보면 <Table 7>과 같이 2019-1학기 학사경고자 376명 중 53명 (14.1%), 2019-2학기에는 299명 중 63명(21.1%), 2020-1학기 312명 중 50명(16.0%), 2020-2학기

256명 중 52명(20.3%)에게 장학금이 지급되었다. 장학금이 지급된 학생들의 학점은 학사경고를 받은 학기의 학점 평균점수는 0.77점~0.89점이고, 학사경고 직후 학기의 학점 평균점수는 2.43점~2.72점으로 최저 0.21점 향상되었고, 최고 3.89점이 향상되었다.

성적향상 점수가 0.21점으로 가장 낮게 향상된 학생의 평점평균을 보면 학사경고를 받은 2020-1학기에는 평점평균이 1.39점이고, 성적향상 장학금을 받은 2020-2학기의 평점평균은 1.6점이다. 비록 성적이 향상되었으나, 장학금이 지급된 학기의 1.6점은 학사경고 기준인 1.5점과 0.1점 차이에 불과하였다.

이에 장학금을 받은 학생들의 성적을 등급별로 구분하여 학생들의 등급 위치를 확인해 본 결과, <Table 8>과 같이 C+(29.4%)가 가장 많았고, 다음으로 C0(22.0%), D+(20.6%) 순으로 높게 나타났다.

<Table 7> Status of scholarship Payment

Classification	Student on academic probation	Scholarship recipient	Grades at the semester of academic probation	Grades at the semester just after academic probation	Improved grade point	
					Lowest	Highest
2019-1	376	53	0.86	2.43	0.49	3.23
2019-2	299	63	0.84	2.72	0.51	3.88
2020-1	312	50	0.89	2.54	0.21	3.20
2020-2	256	52	0.77	2.65	0.31	3.89

&lt;Table 8&gt; Scholarship recipient's grade level

Grade		Number of students				Total	Ratio (%)
level	point	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2		
A+	4.5	0	0	0	0	0	0.0
A0	4.0	0	1	0	2	3	1.4
B+	3.5	3	8	5	4	20	9.2
B0	3.0	6	14	6	12	38	17.4
C+	2.5	17	18	15	14	64	29.4
C0	2.0	15	14	12	7	48	22.0
D+	1.5	12	8	12	13	45	20.6
Total		53	63	50	52	218	100.0

일반적 장학지급 기본조건을 고려할 때 평점평균이 2.5점 미만(C+미만)인 42.6%의 학생에게도 장학금을 지급하고 있는 것이다. 학사경고자 중에서 성적이 향상된 학생의 학습동기 등을 위해 장학금을 지급하는 데는 의의가 있으나, 장학금 지급기준에는 견해의 차이가 발생할 수 있으므로 현재의 장학금 지급기준을 현실화할 필요가 있다. 또한 장학금을 받은 학생이 점프점핑 프로그램에 참여하여 성적이 향상되었는지에 대한 프로그램의 효과성 검증이 수반되어야 할 것이다.

학사경고자 대상 학습지원의 문제점은 다음의 세 가지로 요약한다. 첫째, 학사경고자 대상 프로그램의 운영 기간을 방학 기간으로 제한하지 않고 장기적 관점에서 학기 중에도 운영되어야 한다. 둘째, 성적 향상자 모두에게 지급되는 장학금 지급기준을 강화해야 한다. 셋째, 프로그램에 대한 효과성 검증을 통해 프로그램 모델이 확립되어야 한다.

## V. 결론 및 제언

최근 대학생 중에는 대학 생활에 만족하지 못해서 학업을 중단하게 되는 중도탈락 학생들이 매년 늘어나는 추세이다. 과거 학생들은 대학에 입학하면 스스로 대학이라는 학습환경에 적응하고 학습 능력을 향상하기 위한 방법을 찾아야 했

으나, 최근에는 관리적 접근에서 교수학습지원센터가 학생들의 학습역량을 지원하는 가장 큰 역할을 담당하고 있다. 이에 본 연구에서는 학사경고자 현황을 분석하여 T 대학교 학사경고자 대상의 특화된 학습지원에 관해 제언하고자 한다. 이를 위해 대학정보공시 데이터를 기초로 하여 국내 4년제 대학의 성적분포를 T 대학교와 비교 분석하였고, T 대학교 학사경고자들에게 영향을 미치는 변인을 규명하였다. 또한 T 대학교의 학사경고자 대상 학습지원 프로그램인 점프점핑에 참여한 학생 중 10명을 선발하여 FGI를 통해서 학습지원의 문제점과 요구사항을 알아보았다. 이에 대한 연구결과와 학습지원 방안을 위한 논의는 다음과 같다.

첫째, 대학정보공시에 따른 전공과목과 교양과목의 성적분포를 분석한 결과, 전국 대학(2019학년도 6.3%, 2020학년도 5.2%)의 평균비율에 비해 T 대학교(2019학년도 7.3%, 2020학년도 6.9%)가 D+미만의 학생 비율이 높게 나타났다. 전공과목과 교양과목을 각각 비교한 결과, 전공과목은 T 대학교가 전국 대학보다 2019학년도 1.2%, 2020학년도 0.5% 낮게 나타났지만, 교양과목은 T 대학교가 전국 대학보다 2019학년도 4.5%, 2020학년도 5.4% 높게 나타났다. 즉 T 대학교는 전국 대학과 비교해 D+미만의 학생 비율이 전공과목에서는 적게 분포하지만, 교양과목에서는 높게

분포하고 있다. 이러한 결과를 통해서 알 수 있듯이 T 대학교는 교양수업과 연계한 학습지원 비교과 프로그램을 개발하여 교과·비교과 교육과정, 학점관리, 학습지원이 유의미한 연계가 이루어질 수 있도록 교수학습 활동을 체계적으로 분석해야 할 것이다. 또한 교양교육의 현황을 분석하여 학생들이 교양과목의 학점관리가 소홀하지 않도록 교양교육 체계를 개선하는 것이 필요하다. 이는 교양 교과와 비교과 프로그램과 연계된 수업 설계의 필요성을 언급한 Kim and Kang(2018)과 교양 교육과정 개선을 강조한 Choi(2019)의 주장과도 맥락을 같이하는데, 교양 교육과정과 기초 학문 간의 관계와 전공 교육과정과의 영향을 고려해 볼 때 교양교육의 체계적인 질 관리는 중요하지 않을 수 없기 때문이다.

둘째, T 대학교 학사경고자들의 학사경고에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위해서 2019학년도부터 2년간 학사경고를 받은 1,243명의 학생을 대상으로 학기, 학년, 성별, 학점, 입학전형 유형으로 구분하여 살펴보았다. 그 결과, T 대학교 학사경고자는 ①1학기보다는 2학기에 학사경고자 수가 적게 나타났고, ②학년별로는 2학년이 가장 많았다. ③성별은 남성이 여성보다 약 3배 많았으며, ④학점은 1학년이 4개 학기의 편차가 가장 크게 나타났다. ⑤입학전형 유형에 따른 학사경고자 수는 수시전형의 학생이 가장 많았으나 제적 및 자퇴로 이어지는 중도탈락 학생의 비율이 가장 높은 유형은 편입생전형이었다. 이에 T 대학교는 1~2학년 저학년 학생과 편입생, 유학생 등 소수자 학생을 대상으로 ‘대학생활 적응 프로그램’ 운영을 검토해 볼 필요가 있다. 더불어 학사경고자와 관련한 지속적 연구를 통해 학생 관리와 체계적 운영 방법을 구축해야 할 것이다. 학사경고에 영향을 미치는 요인은 크게 심리·정서적 특성, 학습역량 특성, 행동적 특성, 대인관계 특성, 환경적 특성으로 구분할 수 있다(Lee, 2021a). 각 요인 중에서 T 대학교의 학사경고자들에게 영향을 미치는 주요 요인은 무엇인지 탐

색하여 지원전략을 수립해야 할 것이다.

셋째, T 대학교의 학사경고자 대상 학습지원 프로그램의 현황과 문제점을 알아보기 위해서 교수학습지원센터에서 운영하는 점프점핑 프로그램을 살펴보았다. 점프점핑은 2020학년도부터 기존의 프로그램을 개선하여 운영하고 있는데, 2020학년도 이전에는 지도교수가 주도하여 학생과 상담하여 대학의 각종 교육 프로그램에 참여할 수 있도록 안내하였다면, 2020학년도부터는 교수학습지원센터가 주도하여 전문성을 가진 부서와 협업하는 유기적 협력 체계로 총 5단계의 단계별 특성을 가진다. 학생들이 생각하는 점프점핑 프로그램의 문제점을 알아보기 위해서 점프점핑에 참여한 학생 10명을 대상으로 FGI를 실시한 결과, 학생들은 학사경고 요인을 온라인 수업 적응의 어려움과 온라인 수업을 위한 환경적 장애 요인을 호소했으나, 프로그램에 참여한 이후에는 온라인 수업과 자기주도적 학습 방법에 대해 배울 수 있어서 동기부여에 도움이 되었다고 하였다. 한편 방향 중에 프로그램을 운영하여 대면 참여의 어려움과 프로그램 정보전달 체계의 비효율성을 아쉬워하였다. 그러므로 각 단계별 부서의 정보공유를 통해서 원활한 소통 채널을 확보하고 방향 중 프로그램 운영보다는 장기적 차원의 프로그램 운영이 필요해 보인다. 특히 개인 상담, 특강 형태의 운영보다는 학생 개개인에 맞춘 개별 맞춤형 학습컨설팅과 같은 프로그램이 도입되어야 할 것이다. 이는 학생 개개인에 맞춘 프로그램의 효과성을 검증하는 다수의 연구(Lee, 2021a; Jin et al., 2019)에서도 성과를 입증하고 있다.

넷째, 학생들의 학업 증진과 학습 동기를 높이기 위해서 점프점핑 프로그램이 종료된 이후에 성적이 향상된 학생에게 장학금을 지급하고 있으나 장학금 지급기준을 현실화할 필요가 있다. 최근 2년간 장학금 지급 현황을 보면 학사경고자 1,243명 중 성적이 향상된 218명(17.5%)에게 장학금을 지급하였는데 성적향상 점수를 비교해 보면

최저 0.21점, 최고 3.89점이 향상되었다. 장학금을 받은 학생들의 성적을 등급별로 구분하여 학생들의 등급 위치를 확인해 본 결과, 70% 이상의 학생이 C+이하의 등급에 위치하였다. 일반적으로 적용되는 장학금 지급 기본조건이 평점평균이 2.5점 이상 이수라는 점을 고려할 때 현재의 장학금 지급기준은 견해의 차이가 발생할 수 있으므로 현재의 장학금 지급기준을 강화할 필요가 있다. 또한 학생들의 학업 증진을 위해서는 보상적 차원의 혜택보다는 교수와 함께하는 프로그램을 개설하여 교수와 학생 간의 관계 지향적 차원의 지원이 고려되어야 한다. 교수와 함께 학습하는 프로그램을 운영할 경우, 교수와 학생 간의 유대관계 형성뿐만 아니라 교수의 교육경력이나 역량에 따라 학습자 맞춤형 학습설계가 가능(Lee et al., 2021)하기에 학사경고자의 학습관리에 효과적일 것이다. 이는 교수의 역할이 학생과의 관계망 구축과 학생의 학과 소속감 증진에 도움이 된다는 연구(Rho, 2019)와 교수와 학생이 함께하는 프로그램이 교수와 학생의 교류문화를 제도적으로 성숙하게 하는 데 중요한 역할을 하면서 학생들의 참여율 또한 높일 수 있다는 연구(Bae et al., 2016)에서 교수와 학생의 공동 프로그램이 증명된 바 있다.

이상의 결론을 바탕으로 본 연구의 제한점과 향후 연구 발전을 위하여 다음과 같이 후속 연구 과제를 제시하고자 한다. 첫째, 부산광역시 T 대학교의 사례를 바탕으로 연구를 수행하여 연구대상자와 지역적 특성에 따른 일반화의 어려움이 있다. 그러므로 지역 또는 일부의 대학에 국한하지 않고 전국적으로 표본을 확대할 필요가 있다. 둘째, 연구의 범위를 2019학년도부터 2020학년도까지의 사례로 제한하여 최근 현황은 파악할 수 있으나 2020학년도에는 코로나19 팬데믹(COVID-19 Pandemic)이라는 환경적 요인이 반영되어 분석 결과에 영향을 미쳤을 수 있음을 완전히 배제할 수 없다. 셋째, 본 연구에서 논의된 학사경고자 대상 학습지원 프로그램의 개선 방안에 따라 학

신적 학습지원전략 마련을 위한 구체적 학습지원 모형이나 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

## References

- Bae SH, Kang MS and Hong JI(2016). A Case-Study of the Development of Student-Faculty Interaction and Campus Culture to Promote Interactions. *The Journal of Yeolin Education*, 24(3), 21~49.  
<http://dx.doi.org/10.18230/tjye.2016.24.3.21>
- Choi JY and Kim KH(2018). The Effects of Motivation Improvement Program for Underachieved Students. *Journal of Digital Convergence*, 16(12), 87~95.  
<http://dx.doi.org/10.14400/JDC.2018.16.12.087>
- Choi KA(2019). Tasks and Issues of Curriculum Improvement of Liberal Arts Education in University by Systematic Approach. *Korean Journal of General Education*, 13(3), 31~51.
- Fletcher, JM and Tokmouline, M(2010). The effects of academic probation on College Success: Lending students a hand or kicking them while they are down?(Working paper). Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.600.115&rep=rep1&type=pdf>
- Han DH, Kim HS and Jang SH(2018). The Effect of Depression, Trait Anxiety, Social Support and Adult Attachment on Life Adjustment in College. *Journal of Wellness*, 13(1), 73~88.  
<http://dx.doi.org/10.21097/ksw.2018.02.13.1.73>
- Higher Education in Korea(2020). 2-Ga-1. Distribution of grades in major subjects, 2-Ga-2. Distribution of grades in liberal arts, 4-Sa. Status of dropout students(As of 2019). Retrieved from <https://www.academyinfo.go.kr> on December 13, 2021.
- Higher Education in Korea(2021). 2-Ga-1. Distribution of grades in major subjects, 2-Ga-2. Distribution of grades in liberal arts, 4-Sa. Status of dropout students(As of 2020). Retrieved from <https://www.academyinfo.go.kr> on December 13, 2021.
- Hyun YC, Hong SH and Park JH(2020). Academic Warning Students' Learning Behavior Type Exploration. *Journal of Korea Academia-Industrial*

- cooperation Society, 21(12), 819~825.  
<http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.12.819>
- Jeon BR, Kang SH and Yune SJ(2015). Academic characteristics of University students having academic probation experiences and the Effect of learning consultation for the development of learning strategies. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 15(9), 137~160.
- Jin SH, Im KW and Kim TH(2019). Educational Effectiveness of Academic Improvement Program for Undergraduate Low Achievers. *Asian Journal of Education*, 20(3), 671~694.  
<http://dx.doi.org/10.15753/aje.2019.09.20.3.671>
- Jo MH, Kim EJ and Lee HW(2018). Exploring a Model for Predicting Academic Warning with Learning Analytics. *Journal of Educational Technology*, 34(4), 877~900.  
<http://dx.doi.org/10.17232/KSET.34.4.877>
- Kim HJ(2016a). A Preliminary Study for a Academic Probation Target Individual Learning Coaching Program Development. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 28(4), 971~983.  
<https://doi.org/10.13000/JFMSE.2016.28.4.971>
- Kim HW and Kang SY(2018). A Study on the Analysis of Class Effects Linked with the Extracurricular Program. *Korean Journal of General Education*, 12(3), 39~61.
- Kim JD(2016b). Interviews with Students under Academic Probation and Students' Academic Achievement. *Journal of Korea Entertainment Industry Association*, 10(3), 253~265.
- Kim JH(2021). The Focus Group Interview: Study on Creativity Education of University and Undergraduate Students' Experience. *Korean Journal of General Education*, 15(1), 163~177.
- Kim MK, Sohn M and Kwon MA(2022). A Case Study of Learning Support Program for Academic Probations. *Cultural Exchange and Multicultural Education*, 11(1), 581~602.
- Kim OB and Cho YB(2019). Analyze the Affective and Learning Strategy Difference of Engineering Students under Academic Probation and other College Students. *Journal of Practical Engineering Education*, 11(1), 25~31.  
<http://dx.doi.org/10.14702/jpee.2019.11.1.25>
- Kim OB and Kim HJ(2018). Analysis of Participation Experience Meanings of College Students Who Had Academic Probations In a Mentoring Program. *Korean Journal of General Education*, 12(5), 211~230.
- Kweon HS and Song SJ(2016). The Concept Map of Man and Female college students' perceived overcoming strategies on the Academic Probation. *Youth Facilities and Environment*, 14(3), 63~72.
- Lee DH(2021a). Development and Application of Programs that Support Learning for Students on Academic Probation and Groups likely to Receive Academic Probation: Focusing on the learning support program based on D University's 3-step learning special management system. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(12), 275~294.
- Lee HE(2021b). The Development of Regular Curriculum-based Resilience Improvement Program for University Students with Repeated Academic Probations. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(11), 643~658.
- Lee HJ, Lee HY and Park SJ(2018). A New Direction for South Korean Universities in the Age of Low Birth Rates and Low Retention Rate: The Importance of Social Relationships. *Journal of Product Research*, 36(4), 71~77.  
<http://dx.doi.org/10.36345/kacst.2018.36.4.008>
- Lee JA(2018). Development of a class model to enhance the adaptation of university life for Underachieving students. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 8(12), 375~384.  
<http://dx.doi.org/10.35873/ajmahs.2018.8.12.036>
- Lee JA, Kim HJ, Lee YA, Jung YS and Park SH(2017a). Improvement Plan of Employment Camp using Action Learning : based on the case of learning community in P university. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 29(3), 677~688.  
<http://dx.doi.org/10.13000/JFMSE.2017.29.3.677>
- Lee JH and Shin HJ(2017). The Experience of College Admission High Achievers' Academic Probation. *Journal of Wellness*, 12(1), 183~201.  
<http://dx.doi.org/10.21097/ksw.2017.02.12.1.183>
- Lee MJ, Kim DM and Jin SM(2019). A Qualitative Study on the Chinese Students' Experiences of

- Overcoming the Academic Probations at the Korean Universities. *Journal of Education & Culture*, 25(5), 1027~1051.  
<http://dx.doi.org/10.24159/joec.2019.25.5.1027>
- Lee SA(2017). A Narrative Inquiry into University Students' Difficulty of Campus Life who are Placed under Academic Probation: Focus on Social Relations. *The Journal of Anthropology of Education*, 20(3), 227~257.  
<http://dx.doi.org/10.17318/jae.2017.20.3.007>
- Lee SB, Lee CK, Ko W, Lee JA, Jung SA and Lee MS(2021). A study on a life-cycle customized teaching support system to improve teaching competency of university professors. *Innovation studies*, 16(2), 149~173.
- Lee YJ, Yang HJ and Cho SH(2017b). Issues on the educational interventions for the college students on academic probation. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 29(1), 161~184.  
<http://dx.doi.org/10.17927/tkjems.2017.29.1.161>
- Lee YS, Kim OB, Kim HJ, Jo JW and Kim EJ(2020). A Qualitative Study on Participation Experience in the Learning Support Programs for Undergraduate Students on Academic Probation: Focused on Three Universities. *Journal of School Social Work*, 51, 217~235.  
<http://dx.doi.org/10.20993/jSSW.51.9>
- Lim IR and Oh IS(2016). Exploration of Psychological, Academic Competence, and Environmental/Support Factors Influencing College Students' Academic Achievements. *Asian Journal of Education*, 17(4), 285~309.
- Nam SE and Ryu KU(2017). An Action Research Study of Development and Implementation of Coaching Program for College Students on Academic Probation(Action Research). *Korean Journal of General Education*, 11(1), 281~311.
- Park ATR, Lee JY and Lee HW(2020). Exploring the Causes of and otential Solutions for Low Academic Achievement of Students Majoring in Sciences and Engineering at Prestigious Korean Universities: Case Study of A University. *Journal of Engineering Education Research*, 23(1), 10~25.  
<http://dx.doi.org/10.18108/jeer.2020.23.1.10>
- Park DH(2019.9.30.). University seen through data: 'The number of students leaving their own university' exceeded 90,000 last year. *University News Network*. Retrieved from  
<http://news.unn.net> on December 20, 2021.
- Park EJ and Lee HK(2016). A Study of Factors affecting College Dropout Intention for Freshmen in College: Focused on K-College, *Forum For Youth Culture*, 46, 91~111.  
<http://dx.doi.org/10.17854/ffyc.2016.04.46.91>
- Park YS, Kim KY and Kim JW(2019). Effects of Peer Tutoring Program for Underachievers in College : Focused on Academic Performance and Learning Competencies. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 31(3), 503~525.  
<http://dx.doi.org/10.17927/tkjems.2019.31.3.503>
- Rho HS(2019). Effectiveness of Learning Support Program for Underachievers of University. *Korean Journal of Social Science*, 38(3), 73~108.
- Son HM(2018). Application of Mixed Method Research. *Journal of Korean Association for Qualitative Research*, 3, 31~39.  
<http://dx.doi.org/10.48000/KAQRKR.2018.3.31>
- Yang JM(2020). A Study on the Profile Analysis of Learning Behavioral Patterns of Students at Local Universities: Focused on the case of A University. *Korean Journal of General Education*, 14(4), 213~224.
- Yoon SJ(2020). Design of an integrated data management system to establish a preventive student support system. *Journal of the Korea Institute Of Information and Communication Engineering*, 24(12), 1676~1681.  
<http://dx.doi.org/10.6109/jkiice.2020.24.12.1676>

- 
- Received : 30 August, 2022
  - Revised : 27 September, 2022
  - Accepted : 05 October, 2022