

국내 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 영향요인 분석

박혜진 · 김지웅[†]

한국해양수산개발원(부연구위원) · [†]국립부경대학교(교수)

An Analysis of Factors Influencing the Intention to Acquire and Maintain International Certifications among Korean Seafood Export Companies

Hye-Jin PARK · Ji-Ung KIM[†]

Korea Maritime Institute(associate research fellow) · [†]Pukyong National University(professor)

Abstract

This study empirically analyzes the factors influencing the intention of Korean seafood exporting companies to acquire and maintain international certifications. As global food markets increasingly emphasize sustainability and social responsibility in addition to food safety and quality, international certifications have become essential requirements for overseas market entry and the maintenance of stable trading relationships. However, the acquisition and maintenance of such certifications involve substantial organizational efforts, resulting in heterogeneous firm responses. To identify the determinants of certification intentions, this study classifies relevant variables into environmental, input, organizational, capability, and relational dimensions. Survey data from 134 Korean seafood exporting companies were analyzed using factor analysis and hierarchical multiple regression analysis to examine the relative influence of each factor.

The results indicate that market requirement factors reflecting global market demands exert the strongest positive effect on certification intentions. Among internal factors, top management's commitment and network capabilities with certification-related institutions were found to be significant, whereas input-related factors such as certification costs and time were not statistically significant. These findings suggest that certification intentions among seafood exporters are shaped less by resource inputs than by strategic managerial decision-making and the ability to leverage external networks in response to global market demands. This study offers practical implications for corporate strategies and policy measures aimed at enhancing international certification readiness among Korean seafood export companies.

Key words : International certification, Seafood export company, Factor analysis, Hierarchical multiple regression

I. 서론

최근 글로벌 식품시장에서는 식품의 안전성과 품질 확보를 넘어, 지속가능성, 환경친화성, 사회적 책임 등 다양한 비가격적 요소에 대한 요구가

강화되고 있다. 이러한 변화 속에서 국제 인증은 수산물 수출기업이 해외시장에 진입하고 거래 관계를 유지하기 위한 핵심 수단으로 자리 잡고 있으며, 주요 수출 대상국의 규제 준수와 바이어 요구를 충족하기 위한 필수 요건으로 그 중요성

[†] Corresponding author : 051-629-5962, jio@pknu.ac.kr

* 이 논문은 한국해양수산개발원 연구비(해외시장분석센터사업) 지원으로 수행되었음

* 이 논문은 박사학위 논문(박혜진, 2024)의 일부를 인용 및 재분석한 것임

이 확대되고 있다. 특히 미국, 유럽연합(EU), 일본 등 주요 수입국을 중심으로 국제 인증 보유 여부가 거래 성사 여부에 직접적인 영향을 미치는 사례가 증가하면서, 수산물 수출기업의 국제 인증 대응 역량은 글로벌 경쟁력을 좌우하는 핵심 요소로 부상하고 있다.

국제 인증의 취득과 유지는 단순한 제도 도입 차원을 넘어 상당한 비용과 시간, 인적·물적 자원의 투입을 요구하며, 기업 내부의 조직적 역량과 외부 환경 여건에 따라 그 의사결정이 상이하게 나타난다. 일부 기업은 해외시장 확대와 거래 안정성 확보를 위해 적극적으로 국제 인증을 도입하는 반면, 다른 기업은 비용 부담과 관리상의 어려움으로 인해 인증 취득 또는 유지를 주저하거나 소극적인 태도를 보이기도 한다. 이처럼 동일한 시장 환경 속에서도 기업 간 국제 인증 대응 행태에 차이가 발생하는 이유를 체계적으로 분석할 필요성이 제기된다.

기존 연구에서는 주로 국제 인증 제도의 특성과 역할, 국제 인증이 기업의 경영 성과 또는 수출 성과에 미치는 영향, 그리고 특정 국제 인증 제도의 효과 분석을 중심으로 논의가 이루어져 왔다. 기본적으로 국제 인증이 해외시장 진입을 위한 제도적 수단이자 비관세장벽으로 기능(Kang, 2021)할 수 있음을 지적하며, 특정 국제 인증제도가 기업에 미치는 경제적 효과와 경영성과를 분석한 연구(Park and Park, 2019; Lee and Hyeon, 2025), 정부 인증 및 국제 인증 제도의 역할과 개선방안을 중심으로 한 연구(Park, 2025; Choi SY, 2023) 등이 대표적이다. 이러한 연구들은 국제 인증 취득이 기업 경쟁력 제고와 시장 접근성 확대에 기여할 수 있음을 실증적으로 제시하였다는 점에서 의의를 가진다.

한편, 국제 인증의 취득 또는 도입과 관련된 요인을 논의한 연구들에서는 기업 규모, 조직 역량, 경영진의 인식, 외부 환경요인 등이 주요 영향요인으로 제시되어 왔다. Park(2001)은 인증 제도가 기업의 내부 관리 체계와 경영 성과에 영향

을 미칠 수 있음을 언급하였으며, Jeong(2016)은 수출입 제조기업을 대상으로 국제 인증과 사업 성과 간의 관계를 실증적으로 분석하였다. 또한 Ha(2011), Hwang(2017) 등의 연구에서는 중소 수출기업의 내부 역량과 정부 지원 제도가 기업의 수출 성과 및 인증 대응에 일정한 영향을 미친다는 점을 제시하였다.

기존 연구들은 국제 인증과 성과 간의 관계 분석에 초점을 두어 기업이 국제 인증을 신규로 취득하거나 취득 이후 이를 유지하고자 하는 의향이 어떠한 결정요인에 의해 형성되는지에 대해 충분히 설명하지 못하는 한계를 가진다. 특히 국제 인증과 관련된 다양한 변수를 기업 내부 특성과 외부 환경 측면에서 종합적으로 고려하고 체계화하여, 이들이 인증 취득·유지 의향에 미치는 상대적 영향력을 실증적으로 검증한 연구는 제한적인 실정이다.

본 연구는 국내 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 분석하는 것을 목적으로 한다는 점에서 차별성을 가진다. 구체적으로 국제 인증과 관련된 변수들을 중심으로 요인분석을 실시해 체계화하고, 위계적 다중회귀분석을 활용함으로써 도출된 요인들이 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 영향을 검증하고자 한다. 이를 통해 수산물 수출기업이 국제 인증 취득 및 유지 의향 형성에 있어 핵심적으로 작용하는 요인을 규명하고, 기업의 국제 인증 대응 전략 수립과 정책적 지원 방향 설정에 필요한 실질적인 시사점을 제시하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상 및 범위

본 연구는 국내 수산물 수출기업을 연구 대상으로 하며, 국제 인증은 수산물·수산식품에 적용 가능한 인증으로 범위를 한정하였다. 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 변수를 체계적

으로 분석하기 위해 문헌 연구와 수산물 수출기업 실무자 면담, 전문가 자문 등을 통해 주요 변수의 개념을 도출하고, 이를 바탕으로 국내 수산물 수출기업 대상 설문조사를 실시하였다.

조사 개요는 <Table 1>과 같다. 설문조사는 2023년 9월 4일부터 9월 22일까지 구조화된 설문지를 바탕으로 온라인 조사를 수행하였다. 조사 대상은 최근 6년간(2017~2022년) 해양수산부의 국제 인증 취득 지원사업을 통해 인증을 취득한 291개 사와 해양수산부의 수산물 수출지원 플랫폼에 가입한 수산물 수출기업 750개 사로 설정하였다. 설문 응답자는 각 기업의 국제 인증 실태를 파악할 수 있는 실무 담당자 또는 인증 관련 의사결정에 관여하는 관리자를 대상으로 했다. 최종적으로 134개(인증 취득 기업 100개, 미취득 기업 34개)의 표본을 획득하여 본 연구의 실증분석에 활용했다.

<Table 1> Overview of the Survey

Category	Description
Period	September 4 - September 22, 2023
Target	1,041 Seafood exporting companies
Valid responses	134(100 with international certifications, 34 without international certifications)
Contents	Company information, International certification acquisition information, variables influencing the intention to acquire and maintain international certifications
Method	Online survey using a structured questionnaire

2. 분석 방법

본 연구에서는 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 요인을 체계적으로 분석하기 위해 요인분석과 위계적 다중회귀분석을 실시하였다. 먼저 영향을 미칠 것으로 예상되는 27개 변수를 설정한 뒤 요인분석을 수행하여 요인화하고, 이후 해당 요인들이 기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 상대적 영향력을 검증하고자 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

요인분석은 주성분 분석(principal component analysis)을 기반으로 하였으며, 요인 회전 방식으로는 베리맥스(varimax) 직각 회전을 적용하였다. 요인 추출 기준은 고유값(eigenvalue) 1.0 이상으로 설정하였고, 요인 적재량이 0.5 이상인 항목을 중심으로 요인을 구성하였다. 또한 도출된 각 요인의 신뢰성을 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하여 내적 일관성을 확인하였다.

위계적 다중회귀분석은 요인분석을 통해 도출된 요인들이 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 영향을 단계적으로 검증하기 위해 활용하였다. 분석 단계에서는 먼저 기업의 일반적 특성을 통제변수로 투입한 후, 국제 인증과 관련된 요인들을 요인군별로 구분하여 모형에 순차적으로 투입하였다. 이를 통해 각 요인군이 국제 인증 취득·유지 의향에 대해 추가적으로 설명하는 정도를 비교·분석하고, 의향 형성 과정에서 어떤 요인군이 상대적으로 중요한 역할을 하는지를 확인하고자 하였다.

3. 변수의 조작적 정의 및 측정 척도

본 연구에서 활용한 독립변수는 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 주요 변수로 설정하였으며, 해당 변수들은 선행 연구와 전문가 및 관계자 면담 결과를 토대로 도출하였다. 이에 따라 국제 인증과 관련된 변수를 환경적 차원, 투입 차원, 조직적 차원, 역량 차원, 관계적 차원의 5개 항목으로 구분하고, 각 항목당 5~6개의 세부 변수를 설정하여 총 27개 변수를 분석에 활용하였다(<Table 2>).

환경적 차원은 국제 인증과 관련된 외부적 변수로, 수출상대국의 규정, 바이어 요구, 소비자 선호도, 글로벌 스탠다드 및 트렌드, 경쟁사의 인증 취득 여부 등을 포함한다.

투입 차원은 국제 인증 취득·유지 과정에서 요구되는 자원과 관련된 변수로, 투자비용, 소요 시간, 인력 투입 정도와 함께 인증 취득 절차의 난이도 및 인증의 유효기간 등을 포함하여 정의하였다.

<Table 2> Variables Related to the Acquisition and Maintenance of International Certifications

Category	Variables	Related Studies
Environmental dimension	Import regulations of export destination countries	Expert interviews on international certification
	Overseas buyer requirements	
	Consumer preferences	
	Global standards	
	Global trends	
Input dimension	Competitors' certification acquisition	
	Certification acquisition costs	
	Processing facility investment costs	
	Time required for certification acquisition	
	Human resources	
Organizational dimension	Difficulty of certification acquisition	
	Certification validity period	
	Top management's decision-making capability	Park KH(2001), Brown et al.(2006), Han KD(2011), Lee JH(2015), Jeong JY(2016), Hwang HY(2017)
	Top management support	
	Top management interest	
Dedicated staff allocation		
Encouraging employees' understanding and participation		
Capability dimension	Company size	Park KH(2001), Knight et al.(2004), Ha SK(2011), Han KD(2011), Jeong JY(2016), Hwang HY(2017)
	Capability of processing facilities and systems	
	Knowledge capability related to certification	
	Interdepartmental cooperation capability	
	Foreign language capability of responsible staff	
Relational dimension	Close relationships with consulting firms	Walter et al.(2006), Ha SK(2011), Hwang HY(2017)
	Close relationships with certification bodies	
	Close relationships with government agencies	
	Close relationships with export support organizations	
	Close relationships with industry peers	

조직적 차원은 기업 내부의 조직적 특성과 관련된 변수로, 국제 인증 취득·유지에 대한 최고경영자의 실행 의지와 관심, 필요한 인적·물적 자원의 지원, 전 직원의 이해도 및 참여도 제고를 위한 리더십 등을 포함한다.

역량 차원은 기업 내부의 수행 능력과 관련된 변수로, 조직 규모와 더불어 국제 인증 취득에 필요한 가공설비 및 시스템 보유 여부, 관련 지식과 역량, 직원 간 의사소통 및 협력 수준, 직원의 외국어 능력 등으로 정의하였다.

관계적 차원은 국제 인증과 관련된 외부 주체와의 상호작용 능력을 의미하며, 컨설팅 업체, 인증기관, 정부 및 관련 단체 등과의 소통 수준과 협력 관계, 파트너십 등을 중심으로 정의하였다.

한편, 국제 인증 취득·유지 의향 형성에 있어 각 변수의 중요도를 측정하기 위해 Likert 5점 척

도(‘전혀 중요하지 않다’를 1점, ‘매우 중요하다’를 5점)를 사용하였다.

4. 설문지 구성

본 연구의 설문지는 기업 정보, 국제 인증 취득 정보, 국제 인증 취득·유지 결정에 영향을 미치는 변수로 구성하였으며, 총 44개 문항으로 구조화하였다. 기업 정보에 관한 문항은 총 14개로, 수산물 수출 여부, 기업의 소재지, 규모, 종사자 수, 기업 유형, 매출액 등 기업의 일반적 특성을 파악하기 위한 항목으로 구성하였다.

국제 인증 취득 정보에 관한 문항은 총 3개로, 수산물 수출에 필요한 국제 인증의 취득 및 보유 여부를 비롯하여 과거 취득했거나 현재 보유 중인 국제 인증 종류, 그리고 향후 국제 인증의 취득 또는 유지 의향에 대한 질문을 제시하였다.

국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 변수는 총 27개 문항으로 구성하였으며, 환경적 차원(6문항), 투입 차원(6문항), 조직적 차원(5문항), 역량 차원(5문항), 관계적 차원(5문항)의 5개 항목으로 구분하여 측정하였다. 설문지 구성 및 문항별 세부 항목은 다음 <Table 3>과 같이 요약하여 나타낼 수 있다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 연구 대상자의 일반적 특성

설문에 응한 134개 수산물 수출기업의 소재지는 전라도(29.1%), 경상도(15.7%), 부산/울산(13.4%), 경기도(11.2%) 등의 순으로 지역별 비교적 다양한 표본이 확보된 것으로 나타났다. 기업의 설립 연도는 10~20년 미만이 35.8%로 가장 많았으며, 5~10년 미만이 23.9%를 차지하여 전체 표본의 절반 이상이 설립 20년 미만의 기업으로 나타났다.

기업 규모는 중소기업이 91.8%로 대부분을 차지하였으며, 무역전담부서 보유 여부는 보유 기업이 47.0%, 미보유 기업이 53.0%로 유사한 수준을 보였다. 종사자 수는 10~30명 미만이 38.1%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 5명 미만부터

100명 이상까지 다양한 규모의 기업이 분포하는 것으로 나타났다.

기업 유형은 생산·가공·수출을 모두 수행하는 직접수출업체가 51.5%로 가장 많았으며, 생산·가공만을 수행하는 간접수출업체가 35.8%, 상사와 같이 수출을 대행하는 수출전문업체가 12.7%로 조사되었다. 연간 매출액은 10억 원 미만부터 1,000억 원 이상까지 비교적 고르게 분포하는 것으로 나타났다.

대표자 연령은 50대가 37.3%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 60대(26.9%), 40대(23.1%) 순으로 나타나 다수가 40~60대 연령층인 것으로 확인되었다. 대표자 학력은 대학교 중퇴 또는 졸업이 63.4%로 가장 많았으며, 대학원 이상이 23.1%, 고졸 이하가 13.4%로 나타났다.

국제 인증 보유 여부를 살펴보면, 조사 대상 기업 중 국제 인증을 취득하여 현재 보유하고 있는 기업은 89개 사(65.7%)로 나타났으며, 과거 국제 인증을 취득하였으나 현재는 보유하고 있지 않은 기업은 11개 사(8.2%)로 집계되었다. 또한 국제 인증을 단 한 번도 취득한 적이 없는 기업은 34개 사(26.1%)로 나타나, 전체 표본 중 73.9%는 국제 인증 취득 경험이 있는 것으로 조사되었다. 이상 응답 기업의 일반적 특성은 <Table 4>에 요약하여 제시하였다.

<Table 3> Survey Contents

Category	Number of questions	Contents	Remarks
Export status of seafood products			
Company information	14	Company name, Location, Years since establishment, Company size, Existence of trade department, Number of employees, Business type, Annual sales, Annual export value, Major export destination countries, Major export products, Representative information, etc.	Nominal scale, ratio scale
International certification information	3	Possession of international certifications Types of certifications previously acquired or currently held Intention to acquire and maintain international certifications in the future	Nominal scale
Variables related to the acquisition and maintenance of international certifications	27	Environmental dimension	5-point Likert scale
		Input dimension	
		Organizational dimension	
		Capability dimension	
		Relational dimension	

<Table 4> General Characteristics of Respondents

Category	Variables	N(%)
	Total	134(100.0)
Location	Seoul/Incheon	8(6.0)
	Busan/Ulsan	18(13.4)
	Daejeon/Sejong	4(3.0)
	Gyeonggi-do	15(11.2)
	Gangwon-do	9(6.7)
	Chungcheong-do	17(12.7)
	Jeolla-do	39(29.1)
	Gyeongsang-do	21(15.7)
	Jeju	3(2.2)
Years since establishment	Less than 5 years	17(12.7)
	5-9 years	32(23.9)
	10-19 years	48(35.8)
	20-29 years	25(18.7)
	30-39 years	7(5.2)
Company size	40 years or more	5(3.7)
	SMEs	123(91.8)
trade department	Large enterprises	11(8.2)
	Yes	63(47.0)
Number of employees	No	71(53.0)
	Fewer than 5	16(11.9)
	5-10	24(17.9)
	10-30	51(38.1)
	30-50	14(10.4)
Business type	50-100	16(11.9)
	100 or more	13(9.7)
	Production & processing & exporting(direct export)	69(51.5)
	Production & processing (indirect export)	48(35.8)
Annual sales(KRW)	Export trading company	17(12.7)
	Less than 1 billion	19(14.2)
	1-2.9 billion	31(23.1)
	3-4.9 billion	23(17.2)
	5-9.9 billion	20(14.9)
	10-29.9 billion	18(13.4)
	30-99.9 billion	17(12.7)
100 billion or more	6(4.5)	
Annual export value(KRW)	Less than 100 million	22(16.4)
	100 million-499 million	26(19.4)
	500 million-999 million	15(11.2)
	1-2.9 billion	29(21.6)
	3-9.9 billion	21(15.7)
Age of Representative	10 billion or more	21(15.7)
	30s or younger	5(3.7)
	40s	31(23.1)
	50s	50(37.3)
Education level of Representative	60s	36(26.9)
	70s or older	12(9.0)
	High school or below	18(13.4)
Status of international certification	College graduate	85(63.4)
	Graduate school or higher	31(23.1)
Status of international certification	Currently certified	89(65.7)
	Previously certified but not currently	11(8.2)
	Never certified	34(26.1)

2. 요인분석(Factor Analysis)

본 연구에서는 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 변수들의 측정항목에 대한 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해 요인분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 타당성은 측정도구가 측정속성을 얼마나 정확하게 측정할 수 있는가를 나타내는 지표로서 요인분석방법은 동일한 개념을 측정한 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지를 확인하여 측정도구의 타당성을 검증하는 방법이다(Park, 2008).

본 연구에서는 총 27개 측정항목을 대상으로 주성분분석을 적용하였으며, 요인간 상관관계를 최소화하기 위해 베리맥스 직각 회전을 실시하였다. 요인분석의 적합성을 검증한 결과, KMO 표본적합도는 0.860으로 나타나 요인분석에 적합한 수준인 것으로 확인되었다. 또한 Bartlett의 구형성 검정 결과 $\chi^2=2469.017(p<0.001)$ 로 변수들 간 모든 상관계수는 0이라는 귀무가설을 기각하여 통계적으로 타당성이 있는 것으로 나타났다. 요인 추출은 고유값 1.0 이상을 기준으로 하였으며, 그 결과 총 6개 요인이 도출되었다.

첫 번째 요인은 글로벌 시장에서 수요자 요구와 외부 규제 환경을 반영하는 요인으로서 ‘시장 요구사항’으로 명명하였다. 해당 요인은 글로벌 스탠다드, 글로벌 트렌드, 소비자 선호도, 해외 바이어 요구, 경쟁사의 인증 취득 여부, 수출상대국 규정 등의 변수로 구성되었다.

두 번째 요인은 국제 인증 취득·유지 과정에서 요구되는 인적, 시간적, 비용적 자원을 반영하는 요인으로서, ‘취득 요건’으로 명명하였다. 세부 변수는 투입 인력, 소요 시간, 취득 난이도, 인증 유효기간, 가공설비 투자 비용, 인증 취득 비용으로 구성되었다.

세 번째 요인은 국제 인증을 취득하고 유지하는 데 필요한 기업 구성원의 수행 역량을 나타내는 요인으로, ‘인적 역량’으로 명명하였으며, 전 직원의 이해와 참여 유도, 전담 인력 배치, 동종 업계와의 긴밀한 관계, 담당 직원의 외국어 역량

등의 변수로 구성되었다.

네 번째 요인은 국제 인증 취득·유지에 대한 최고경영자의 의사결정과 지원 수준을 반영하는 요인으로써, ‘경영진의 추진 의지’로 명명하였다. 해당 요인은 경영진의 결단력, 경영진의 관심, 경영진의 지원과 관련된 변수로 구성되었다.

다섯 번째 요인은 국제 인증과 관련된 외부 기관과의 연계 수준을 의미하는 요인으로 ‘네트워크 역량’으로 명명하였으며, 인증기관, 컨설팅업체, 수출지원기관, 정부와의 관계 변수를 포함한다.

여섯 번째 요인은 기업의 내부 시스템 및 조직적 기반을 반영하는 요인으로서 ‘조직 역량’으로 명명하였다. 해당 요인은 가공설비·시스템 역량, 부서 간 상호 협력 수준, 인증 관련 지식 보유 정도, 조직 규모 등의 변수로 구성되었다.

요인 적재량은 인증 유효기간, 가공설비 투자

비용, 인증 취득 비용, 정부와의 긴밀한 관계, 조직 규모를 제외한 모든 항목에서 0.6 이상으로 나타났으며, 전체 27개 변수의 누적 분산 설명력은 70.6%로 비교적 높은 수준을 보였다. 또한 신뢰도 분석 결과, 각 요인의 Cronbach’s α 계수가 모두 0.8 이상으로 나타나 도출된 요인들이 충분한 내적 일관성을 확보하고 있는 것으로 확인되었다.

3. 위계적 다중회귀분석(Hierarchical Multiple Regression)

본 절에서는 앞서 요인분석을 통해 도출된 요인들이 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 영향을 분석하고, 주요 영향요인을 살펴보기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

<Table 5> Results of Factor Analysis and Reliability Test for the Intention to Acquire and Maintain International Certifications

Factors	Variables	Factor loading	Eigenvalue	Cronbach’s α
Market requirements	Global standards	.812	10.705	0.865
	Global trends	.807		
	Consumer preferences	.712		
	Overseas buyer requirements	.695		
	Competitors’ certification acquisition	.683		
	Import regulations of export destination countries	.636		
Acquisition requirement	Human resources	.805	2.612	0.857
	Time required for certification acquisition	.742		
	Difficulty of certification acquisition	.741		
	Certification validity period	.587		
	Processing facility investment costs	.587		
	Certification acquisition costs	.574		
Human capability	Encouraging employees’ understanding and participation	.768	1.617	0.843
	Dedicated staff allocation	.729		
	Close relationships with industry peers	.720		
	Foreign language capability of responsible staff	.680		
Top management commitment	Top management’s decision-making capability	.792	1.600	0.913
	Top management interest	.776		
	Top management support	.776		
Network capability	Close relationships with certification bodies	.795	1.309	0.839
	Close relationships with consulting firms	.727		
	Close relationships with export support organizations	.625		
	Close relationships with government agencies	.599		
Organizational capability	Capability of processing facilities and systems	.732	1.206	0.838
	Interdepartmental cooperation capability	.687		
	Knowledge capability related to certification	.625		
	Company size	.580		

Bartlett’s test of sphericity=2469.017, KMO measure=0.860, Cumulative variance explained=70.6%, p=0.000

분석 모형은 각 요인의 성격에 따라 단계적으로 구성하였으며, 모형 1에는 시장 요구사항을, 모형 2에는 시장 요구사항에 취득 요건과 경영진의 추진 의지를 추가하였고, 모형 3에는 인적 역량, 네트워크 역량, 조직 역량까지 추가하여 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 영향을 검증하였다.

모형 1의 분석 결과, 시장 요구사항($\beta=0.320$)은 국제 인증 취득·유지 의향에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수정된 R^2 는 0.096으로 나타나 9.6%의 설명력을 보였다. 이는 글로벌시장의 요구와 외부 환경 요인이 국제 인증 취득·유지 의향 형성에 중요한 역할을 하고 있음을 시사한다.

모형 2에서는 취득 요건과 경영진의 추진 의지를 추가한 결과, 수정된 R^2 는 0.165로 증가하여 모형의 설명력이 16.5%로 향상된 것으로 나타났다. 요인별로는 경영진의 추진 의지($\beta=0.284$)가

국제 인증 취득·유지 의향에 유의한 정(+)의 영향을 미친 반면, 취득 요건은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 이는 인증 취득 과정에서 요구되는 비용이나 시간 부담 보다는 최고경영자의 의사결정과 추진 의지가 보다 중요한 요인으로 작용함을 의미한다.

모형 3에서는 인적 역량, 네트워크 역량, 조직 역량을 추가하여 분석한 결과, 수정된 R^2 는 0.246으로 증가하여 설명력이 향상되었다. 요인별로는 네트워크 역량($\beta=0.270$)이 국제 인증 취득·유지 의향에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 요인별로는 네트워크 역량($\beta=0.270$)이 국제 인증 취득·유지 의향에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 인적 역량과 조직 역량은 유의수준 5%에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<Table 6> Results of Hierarchical Multiple Regression Analysis

Model	Factors	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficient	t	p-value	Collinearity Statistics	
		B	SE	β			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.179	.081		51.913	.000		
	Market requirements	.313	.081	.320	3.880	.000***	1.000	1.000
2	(Constant)	4.179	.077		54.031	.000		
	Market requirements	.313	.078	.320	4.038	.000***	1.000	1.000
	Acquisition requirement	.031	.078	.032	.403	.688	1.000	1.000
	Top management commitment	.278	.078	.284	3.582	.000***	1.000	1.000
3	(Constant)	4.179	.074		56.850	.000		
	Market requirements	.313	.074	.320	4.249	.000***	1.000	1.000
	Acquisition requirement	.031	.074	.032	.424	.673	1.000	1.000
	Top management commitment	.278	.074	.284	3.769	.000**	1.000	1.000
	Human capability	-.046	.074	-.047	-.627	.532	1.000	1.000
	Network capability	.264	.074	.270	3.583	.000***	1.000	1.000
	Organizational capability	.142	.074	.145	1.919	.057	1.000	1.000
Model	R	R ²	Adjusted R ²	Std. Error of the Estimate	R ² change	F change	p-value (F change)	Durbin-Watson
1	.320	0.102	0.096	0.93189	0.102	15.052	0.000	
2	.429	0.184	0.165	0.89534	0.082	6.497	0.002	
3	.529	0.280	0.246	0.85095	0.096	5.640	0.001	1.723

Factor scores were used as independent variables, therefore all Variance Inflation Factor(VIF) values approximate 1
 *** p<0.001, ** p<0.05, * p<0.1

종합적으로 위계적 다중회귀분석에서는 시장 요구사항이 국제 인증 취득·유지 의향에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다음으로 경영진의 추진 의지와 네트워크 역량이 유의한 영향요인으로 도출되었다. 또한 모형에 대한 설명력은 시장 외부적 요인에서 기업 내부적 요인을 단계적으로 추가할수록 설명력이 증가하는 결과를 보였다. 이는 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향이 글로벌 시장의 요구와 같은 외부 요인뿐만 아니라 기업 내부의 조직적·관계적 역량이 복합적으로 작용하여 형성됨을 시사한다. 특히, 내부 역량 중에서도 단순히 조직 규모와 인력 보유 여부보다는 경영진의 추진 의지와 국제 인증과 관련된 주변 기관과의 네트워크가 국제 인증 취득·유지 의향과 밀접하게 연관되어 있음을 확인할 수 있다.

IV. 결론

최근 우리나라 수산물 수출은 2025년 기준 역대 최초로 33억 달러를 넘어서는 등 지속적인 증가세를 보이고 있으며, 수출 품목과 대상국 또한 점차 다변화되고 있다. 이러한 수출 확대 흐름 속에서 수산물 수출기업이 해외시장에서 안정적인 거래 관계를 유지하고 경쟁력을 확보하기 위해서는 수입국의 규제와 바이어 요구에 부합하는 국제 인증에 대한 대응이 점차 중요한 과제로 부상하고 있다.

특히 국제 인증은 단순한 품질 관리 수단을 넘어 글로벌 시장 진입과 거래 지속 여부를 좌우하는 핵심 요소로 인식되고 있으며, 이에 따라 수산물 수출기업의 국제 인증 보유에 대한 필요성 또한 지속적으로 증가하고 있다.

국제 인증의 취득과 유지는 상당한 비용과 조직적 노력을 수반하는 과정으로, 모든 수산물 수출기업이 동일한 수준의 대응 여력을 갖추고 있는 것은 아니다. 이러한 상황에서 수산물 수출

확대라는 정책적 목표를 효과적으로 달성하기 위해서는 기업들이 국제 인증을 취득·유지하고자 하는 의향이 어떠한 요인에 의해 형성되는지를 실증적으로 파악하는 것이 중요하다.

이러한 문제의식 하에 본 연구는 국내 수산물 수출기업을 대상으로 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 분석하였다. 이를 위해 국제 인증과 관련된 다양한 변수를 환경적 차원, 투입 차원, 조직적 차원, 역량 차원, 관계적 차원으로 구분하여 수출기업을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 조사 결과를 바탕으로 요인분석과 위계적 다중회귀분석을 통해 국제 인증 취득·유지 의향 형성에 있어 핵심적으로 작용하는 요인을 검증하였다.

연구 결과, 국제 인증 취득·유지 의향에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 글로벌 시장의 요구를 반영한 시장 요구사항으로 나타났다. 이는 해외 바이어의 요구, 수출 상대국의 규정, 글로벌 표준과 트렌드 등 외부 환경 요인이 수산물 수출기업의 국제 인증 대응 의사결정에서 가장 중요한 요인으로 작용하고 있음을 의미한다. 즉, 현재 수산물 수출기업들은 글로벌 시장에서 요구하는 국제 인증에 대한 수요자적 요구를 우선적으로 충족시키고, 이에 대응하기 위해 국제 인증 취득에 나서는 것으로 이해할 수 있다. 이를 통해 국제 인증은 더 이상 단순 선택 사항이 아니라, 해외시장 진입과 거래 유지를 위한 필수 조건으로 인식되고 있음을 알 수 있다.

기업 내부 요인 중에서는 최고경영자의 추진 의지와 국제 인증 관련 기관과의 네트워크 역량이 국제 인증 취득·유지 의향에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이는 글로벌 시장의 요구사항을 인지한 수산기업들의 경우 국제 인증 취득·유지 과정에서 요구되는 비용이나 시간과 같은 물리적 투입 요인보다는 기업 대표를 포함한 경영진의 전략적 판단과 관심, 지원과 같은 전사적인 의사결정에 따라 국제 인증 취득·유지를 결정하게 되며, 외부 기관과의 네트워크가 얼

하나 원활하게 형성되었는지의 협력 관계 또한 중요한 역할을 한다는 점을 보여준다. 다시 말해, 국제 인증 취득·유지 여부는 기업의 단순한 자원 투입의 문제보다 경영진의 의사결정과 외부 네트워크를 활용할 수 있는 조직적·관계적 역량에 의해 좌우되는 경향이 크다고 해석할 수 있다.

결과적으로 본 위계적 다중회귀분석에서는 시장 외부적 요인에서 기업 내부적 요인을 단계적으로 추가할수록 모형의 설명력이 증가하는 결과를 보였다. 이는 수산물 수출기업의 국제 인증 취득·유지 의향이 글로벌 시장의 요구뿐만 아니라 내부적인 기업 역량이 복합적으로 작용하여 결정됨을 의미한다.

본 연구의 분석 결과는 수산물 수출기업과 정책 당국 모두에게 다음과 같은 시사점을 제공한다. 먼저 수산물 수출기업의 관점에서 국제 인증은 비용 부담을 최소화하는 단기적 관점에서 접근하기보다는, 글로벌 시장 요구에 선제적으로 대응하기 위한 중·장기적 경영 전략의 일환으로 인식될 필요가 있다. 특히 최고경영자의 적극적인 의사결정과 내부 구성원의 이해도 제고, 그리고 인증기관·컨설팅업체·수출지원기관 등과의 협력 관계 구축은 국제 인증 취득·유지 의향을 강화하는 데 중요한 역할을 할 수 있다.

정책적 측면에서는 국제 인증 취득 비용 지원과 같은 단편적 지원을 넘어, 기업의 국제 인증 대응 역량을 종합적으로 강화할 수 있는 정책 설계가 요구된다. 구체적으로는 국제 인증과 관련된 정보 제공과 컨설팅 지원을 확대하고, 인증기관과 유관기관 간 연계를 강화함으로써 기업의 네트워크 역량을 제고할 수 있는 지원 체계를 마련할 필요가 있다. 또한 최고경영자를 대상으로 한 국제 인증 관련 교육 및 인식 제고 프로그램을 통해 기업 내부의 전략적 의사결정 역량을 강화하는 정책적 접근도 고려할 수 있을 것이다.

이상에서 논의한 것처럼 본 연구는 다양한 시사점 및 의의를 지니고 있으나, 다음과 같은 한계점을 가지고 있다. 먼저 본 연구에서는 해양수

산부 국제 인증 취득 지원사업 수혜기업 1,041개사를 대상으로 설문조사를 실시하였으나 결과적으로 134개 사만이 설문에 응답하여 실증분석을 진행하였으므로 제한된 표본 수에 의한 대표성 문제가 있을 수 있다.

한편, 본 연구는 국제 인증 취득·유지 의향에 영향을 미치는 요인을 탐색했으나 최종 회귀모형의 R^2 는 28.0%(수정된 $R^2=24.6\%$)로 나타나 상당 부분이 모형 외 요인에 의해 설명되고 있는 것으로 나타났다. 이는 본 연구가 내외부적 조직적 변수에 초점을 맞추고 있음에도 정책적·제도적·환경적 요인이 충분히 반영되지 못하고 있음을 의미한다. 향후 연구에서는 국제 인증 취득·유지 의향에 미치는 다양한 정책 및 환경(정부 정책 인지도, 정부 지원 경험과정, 주요 수출대상국 특성, 수출 환경 등) 변수 개발을 통한 후속 연구가 필요할 것이다.

다음으로 연구 결과에 대한 해석적 한계이다. 본 연구에서는 인적 역량·조직 역량이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으나 이는 본 연구 모형(측정 방식, 표본 특성, 종속변수의 설정 등)이 실질적인 현실을 반영하지 못한 내용일 수 있다. 본 분석에서는 기업 역량을 중요도로 평가해 실제 인적·조직 문화를 반영하지 못했을 여지가 있으며, 표본의 특성에서도 상당수가 이미 국제 인증을 보유하고 있어 이미 기본적인 인적·조직적 역량을 갖춘 기업군이 표집됐을 가능성이 있다. 또한 종속변수에서는 향후 인증 취득·유지 의향이라는 의도를 측정하여 이미 인증을 보유한 기업이 많은 표본 특성상 의향 자체가 매우 높게 분포하여 추가적인 내부 역량 요인이 유의미한 변동을 설명하는 데 한계가 있을 수 있다. 향후 연구에서는 보다 직접적인 역량 지표, 다양한 표본 확보를 통한 정교한 검증이 이루어져야 할 필요가 있다.

References

- Brown ME and Trevino LK(2006). Ethical leadership: A review and future directions. *The Leadership Quarterly*, 17(6), 595~616.
<https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2006.10.004>
- Choi SY(2023). The Improvement Measures of Certification System of environment for the Revitalization of E.S.G about SMEs. *Environment Law and Policy*, 31(3), 125~152.
<https://doi.org/10.18215/elvlp.31.3..202310.125>
- Ha SK(2011). How the business environment impacts the performance of SME. Doctoral thesis, The Graduate School of Kyung Hee University.
- Han KD(2011). The effect of the requirements of ISO 9001:2008 quality management system on continuous improvement and management performance. Doctoral thesis, Graduate School of Keimyung University.
- Hwang HY(2017). The Effects of Internal Capabilities and Government Support System on Export Performance. Master's thesis, Graduate School of Pukyong National University.
- Jeong JY(2016). An Empirical Study on the Influence of International Certification and Business Performance in Korean Import and Export Manufacturers. Master's thesis, Graduate School of Chungang University.
- Joo MB and Lee HD(2011). Improvement Plans for the Governmental Seafood Certification System for Higher Global Competitiveness. Korea Maritime Institute.
- Kang BJ(2021). The effects of International Certification Acquisition and Dynamic Capabilities Export Performance : Based on the WTO/TBT conformity assessment system. Doctoral thesis, Graduate School of Pusan National University.
- Kim CB(2013). An Empirical Study on the causal relation of Partnerships, HACCP Management, Food Quality Management, Customer Relationship Management and Performance in Food Industry. *The e-business studies*, 14(5), 131~151.
<https://doi.org/10.15719/geba.14.5.201312.131>
- Kim TY and Jeon JH(2024). Analysis of Business Performance based on Product Certification Types. *Journal of Industrial Innovation*, 40(4), 56~68.
<http://doi.org/10.22793/indinn.2024.40.4.005>
- Knight GA and Cavusgil ST(2004). Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. *Journal of International Business Studies*, 35(2), 124~141.
<https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400096>
- Lee JH(2015). The Influence of KS Certification System on Export Performance of Small and Medium-Sized Enterprises in the Era of FTA: An Empirical Study of KS Certified Industries. Master's thesis, Graduate School of Chungnam National University.
- Lee SW and Hyeon BH(2025). Impact of Global ESG Certification on Export Performance of SMEs: The Mediating Role of ESG Management Practices. *Journal of Environmental Science International*, 34(10), 611~621.
<https://doi.org/10.5322/JESI.2025.34.10.611>
- Park HS and Park SW(2019). An Analysis of the Effect of ISO Quality Management System on Customer and Financial Performance of Start-ups. *Korean Business Education Review*, 34(2), 1~19.
<http://dx.doi.org/10.23839/kabe.2019.34.2.1>
- Park JA(2008). Study on the Evaluation of Seafood for School Food Service. Master's thesis, Graduate School of Pukyong National University.
- Park JY(2025). Study on Improving the Eco-Labeling System through Willingness-to-Pay Analysis, Korea Environment Institute.
- Park KH(2001). Study on Effects of KS Quality Assurance Systems in Korean Enterprise Management. Doctoral thesis, Graduate School of Taejon University.
- Walter A, Auer M and Ritter T(2006). The impact of network capabilities and entrepreneurial orientation on university spin-off performance. *Journal of Business Venturing*, 21(4), 541~567.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.02.005>

-
- Received : 14 January, 2026
 - Revised : 03 February, 2026
 - Accepted : 09 February, 2026